

Protokół Nr XLII/1/2012

z XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 13 listopada 2012 roku w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło według listy obecności 24 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - dokonał otwarcia XLII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych, Prezydenta Miasta i Jego Zastępców (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek miejskich, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), przedstawicieli prasy, radia i telewizji, a także przybyłych gości i mieszkańców miasta (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad XLII sesji Rady Miasta (proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Poinformował, że wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o następujące projekty uchwał:

- w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6 - jako pkt 13a;
- w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” - jako pkt 21a.

Radny P. Jerzy Cypryś - w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko (dot. publikacji w miesięczniku „Nasz Dom Rzeszów”). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny P. Witold Walawender - zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 18 - uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 241/9/2012 przy Zaporze i WSK.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zgłosił wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez Radnego P. Witolda Walawendra, opowiadając się za pozostawieniem tematu w porządku obrad.

Przystąpiono do przegłosowania wniosków dotyczących zmiany proponowanego porządku obrad XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego

odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6 - jako pkt 13a - został przyjęty jednogłośnie (16 głosami za).

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej” - jako pkt 21a - został przyjęty jednogłośnie (19 głosami za).

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko (dot. publikacji w miesięczniku „Nasz Dom Rzeszów”) - nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (wynik głosowania: za 12, przeciw 1, wstrzymujących 6).

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 18 - uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 241/9/2012 przy Zaporze i WSK - nie został przyjęty (wynik głosowania: za 8, przeciw 6, wstrzymujących 4).

Porządek obrad XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa (z uwzględnieniem zmian):

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 rok.
3. Informacja o podstawowych parametrach projektu budżetu Miasta na 2013 rok.
4. Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych Miasta w 2013 r.
5. Oświadczenia i informacje.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012.
7. Informacja o przebiegu wyborów do Rad Osiedli.
8. Uchwała w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (zmiana dot. Uchwały Nr XXXIX/650/2008).
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (zmiana dot. Uchwały Nr LIX/971/2009).
11. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. /druk nr XLII/1/2012/.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014.
13. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2013.
- 13a. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów, przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6.**
14. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2013 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLII/3/2012/.
15. Uchwała w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej /druk nr XLII/4/2012/.
16. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr XLII/5/2012/.
17. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /druk nr XLII/6/2012/.
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 241/9/2012 przy Zaporze i WSK.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jachowicza w Rzeszowie /druk nr XLII/2/2012/.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dot. nieruchomości przy ul. Szpitalnej).
21. Uchwała w sprawie poparcia działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących utworzenia Wojewódzkiego Centrum Sportu Młodzieżowego /druk nr XLII/7/2012/.
- 21a. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej”.**
22. Uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Regulaminowo – Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
23. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
24. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.

25. Zapytania i interpelacje.

26. Wolne wnioski.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad

Ad. 1.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła informację, opracowaną przez Fitch Ratings, na temat ratingu Miasta Rzeszowa (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Następnie przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Radny P. Antoni Kopaczewski – zwrócił się o przybliżenie różnicy między ratingiem a rankingiem.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta - wyjaśniła: *„Rankingi rządzą się trochę innymi prawami niż ratingi. Rating jest oceną zdolności kredytowej i wypłacalności danej jednostki. Międzynarodowe ratingi sporządzają trzy firmy, w tym firma Fitch, która oceniała sytuację finansową Miasta Rzeszowa. W porównaniu do innych miast, np. Londynu czy Barcelony, Rzeszów uzyskał ocenę 3B. Jest to bardzo dobra ocena, tym bardziej, że jest ona w skali światowej, a nie tylko w skali kraju. Natomiast w skali kraju, gdy Rzeszów jest porównywany z innymi polskimi miastami, mamy ocenę A+. Jest to ocena bardzo ważna, ponieważ oznacza stabilną perspektywę. Perspektywa zaś ocenia i mówi o tym, w jakim kierunku idziemy. Jeżeli perspektywa jest stabilna, oznacza to, że dalsze oceny, z punktu widzenia naszej sytuacji, będą pozytywne.”*

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do tematu, powiedział: *„Mówiąc w skrócie, oznacza to, że stan naszych finansów jest dobry. Zadłużenie nie jest niepokojące. Szanse na uzyskanie kredytu są duże. W szczególności oznacza to, że możemy liczyć na to, że inwestycje, które będziemy chcieli realizować w następnych latach, jak rozumiem, przy udziale środków unijnych, mają szansę powodzenia, przede wszystkim w odniesieniu do ich finansowania. Bo co do realizacji inwestycji, jest to jakby odrębna kwestia. Kończąc, jeśli chodzi o rating Rzeszowa, jest to bardzo dobra wiadomość.”*

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - zabierając głos w dyskusji, stwierdził: *„Kiedy rozmawiamy z dyrektorami banków i z osobami, które zajmują się finansami, pytają nas przede wszystkim o rating. Przedkładamy wtedy te wyniki, które przed chwilą przedstawiała Pani Skarbnik. Mówią one, że sytuacja finansowa Rzeszowa jest dobra. Stąd moja gorąca prośba, abyśmy nie niepokoiili społeczeństwa różnymi informacjami o zadłużeniu Rzeszowa. Staramy się tak rządzić finansami, żeby zadłużenie nie zagrażało gospodarce Miasta. Jest oczywiste, że niezależnie od tego, kto będzie podejmował decyzje, inwestycje będą realizowane wtedy, gdy będą środki unijne. Jest przygotowywany plan wieloletni. W tej chwili nie mamy jeszcze informacji dotyczącej wielkości środków w kolejnej perspektywie unijnej. Oczywiście staramy się o te pieniądze. Wiadomo bowiem, że inwestycje będą realizowane, gdy będą na to środki. Dzisiaj sytuacja jest korzystna.”*

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - ponownie zabierając głos, dodał: „*Oprócz tego, że mamy szansę uzyskiwać kredyty, są one przyznawane na dobrych warunkach, bo oprocentowanie naszych kredytów zależy w szczególności od ratingu.*”

Radny P. Witold Walawender - zwrócił się o wyjaśnienie: „*W 2013 r. jest zapisane 580 tys. zł na budowę skateparku w Rzeszowie. Czy są to środki na poszerzenie realizacji tej inwestycji?*”

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odpowiedział, że są to środki przeznaczone na poszerzenie zakresu skateparku m. in. o urządzenia zabawowe.

Radny P. Waldemar Wywrocki - zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Przychylam się do decyzji o zwiększeniu środków na realizację skateparku, tym bardziej, że w tym roku odbyły się tu mistrzostwa o randze ogólnopolskiej. Ważne jest, żeby w następnym roku i w kolejnych latach jeszcze bardziej rozbudowywać to miejsce, bo naprawdę przebywa tam mnóstwo młodzieży. Proponuję, aby zastanowić się jeszcze nad zbudowaniem małej trybuny, żeby rodzice dzieci i kibice mogli obserwować zawody.*”

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odpowiedział, że propozycja dotycząca budowy trybuny zostanie rozważona w najbliższym czasie.

Radny P. Jacek Kiczek - powiedział: „*Chciałbym zapytać o duże inwestycje drogowe, które w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały przesunięte w czasie. To są akurat propozycje, które były składane przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Chodzi m.in. o budowę bezkolizyjnego skrzyżowania na rondzie im. Dmowskiego czy budowę wiaduktu nad torami. Czy przesunięcie realizacji tych zadań o wiele lat oznacza tym samym pożegnanie z tymi inwestycjami?*”

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta - odpowiedziała: „*Te zadania nie są w tym momencie zmieniane. Dzisiaj otrzymacie Państwo nową Wieloletnią Prognozę Finansową. Uważam, że ten dokument powinien podlegać szczegółowej analizie i dyskusji nad tym, które zadania mają być realizowane w pierwszej kolejności, a które w drugiej. Decyzja o wyborze należy do Rady Miasta.*”

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - powiedział, że zgodnie z harmonogramem prac związanych z przygotowaniem budżetu na 2013 rok, przekazany radnym w materiałach na sesję, „*proponuje się, żeby Wieloletnią Prognozę Finansową, uwzględniającą nasze zamierzenia na 2013 r., uchwalić na sesji w dniu 4 grudnia br. To oznacza, że mamy 3 - 4 tygodnie czasu na to, żeby zastanowić się nad dokumentem i ewentualnie zaplanować jakieś modyfikacje*” (pismo dotyczące harmonogramu prac nad budżetem stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 18 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym).

Ad. 2.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 rok (projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Radny P. Jerzy Cypryś - poruszył kwestię zmniejszenia środków z przeznaczeniem na urządzenie zaplecza sportowego przy boisku sportowym na Osiedlu Biała. Zapytał, jaka kwota pozostaje na realizację tego zadania?

P. Urszula Kukulska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - odpowiedziała: *„Odnosnie zaplecza sportowego przy boisku sportowym na Osiedlu Biała, pozostaje tam kwota 5 tys. zł. Środki zostały przesunięte na rok przyszły, żeby jeszcze raz, po raz czwarty, przeprowadzić zapytanie ofertowe dotyczące materiałów do decyzji lokalizacji celu publicznego. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2013 na to zadanie są zabezpieczone środki w wysokości 50 tys. zł.”*

Radny P. Witold Walawender - poruszył kwestię zmniejszenia środków z przeznaczeniem na budowę domu kultury na Osiedlu Dąbrowskiego. Zapytał: *„Czy to oznacza, że nie znaleźliśmy jeszcze lokalizacji, czy że inwestycja została wstrzymana?”*

P. Urszula Kukulska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - odpowiedziała: *„Nie ma jeszcze ustalonej konkretnej lokalizacji, do której moglibyśmy adoptować posiadany już projekt budowlany. Chcemy wykorzystać projekt, według którego był wykonany obiekt domu kultury przy ul. Osmeckiego. Gdy lokalizacja zostanie zaakceptowana, przystąpimy do realizacji zadania.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 rok (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 18 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 3.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła informację o podstawowych parametrach projektu budżetu Miasta na 2013 rok (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

(Projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2013 rok, wraz z załącznikami i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 4.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawiając informację o zamierzeniach inwestycyjnych Miasta w 2013 roku, powiedział: *„Postaram się w skrócie przedstawić zamierzenia inwestycyjne opisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jest to dokument obszerny, zawierający bardzo wiele zadań, dlatego omówię tylko najważniejsze sprawy. W naszej Prognozie na 2013 r. na wydatki majątkowe przewidujemy wydatkowanie kwoty 346 612 789 zł. Wydatki te w głównej mierze koncentrują się w trzech grupach. Są one*

opisane w załącznikach nr 2, 3 i 4. Załącznik nr 2 mówi o przedsięwzięciach bieżących, tzw. miękkich programach unijnych. Na te programy przewidujemy wydatkowanie kwoty 66 341 000 zł, z przeznaczeniem na 33 zadania. Zadania są szczegółowo rozpisane w przedłożonej Prognozie. Obejmują zadania wykonywane przez szkoły, głównie techniczne, a także jednostki Urzędu Miasta. W dalszej części są wieloletnie programy, na które zaplanowano 263 201 000 zł. W ramach tych programów jest program operacyjny „Infrastruktura i Środowisko”, w ramach którego zaplanowano rozbudowę „Inteligentnego Systemu Transportu Drogowego na terenie Rzeszowa”. W 2013 r. przewiduje się wydatkowanie na ten cel środków w wysokości ok. 7 800 000 zł. Projekt „Inteligentny System Transportu Drogowego dla Miasta Rzeszowa” jest częścią programu transportowego, który w dużej mierze jest zaspokajany z budżetu inwestycyjnego na 2013 r. Program Operacyjny Rozwoju Polski Wschodniej, w ramach którego wydamy 211 860 000 zł, przewiduje m.in. budowę ul. Podkarpackiej, którą zakończymy w tym roku. Przewiduje się, że jeśli chodzi o ul. Lubelską w roku przyszłym będzie potrzebna kwota 17 mln zł, a na al. Rejtana prawie 30 mln zł. Co do węzła drogowego al. Wyzwolenia - ul. Warszawska, przewiduje się w przyszłym roku wydatkowanie kwoty 20 mln zł, tak aby inwestycja została zakończona w 2014 r. Do tego dochodzi przebudowa skrzyżowań na drogach powiatowych - 1 mln zł, rozbudowa i przebudowa ulic w ciągu drogi krajowej nr 4 - 6 671 000 zł. Następnie wykonanie buspasów, poprawa funkcjonalności przystanków, budowa systemu sterowania ruchem, wdrożenie „Inteligentnego Systemu Transportu Drogowego” - 25 mln zł. Tych zadań w ramach projektu poprawy transportu drogowego jest trzynaście, a na ich realizację, jak już wspomniałem, przewiduje się wydatkowanie środków w kwocie ponad 211 mln zł. Oczywiście w ramach tego programu jest także dostawa autobusów dla potrzeb komunikacji miejskiej. W 2012 r. wydamy na ten cel ok. 9 mln zł. W 2013 r. przewidujemy wydatkowanie kwoty 62 246 000 zł, a na 2014 r. pozostaje 9 600 000 zł. Są to bardzo poważne środki, bo kwota 62 mln zł na dzień dzisiejszy przewyższa łączny budżet Zarządu Zieleni Miejskiej i Wydziału Inwestycji. Jest to bardzo poważny wydatek, który będzie realizowany w 2013 r. Przewidujemy także udział w Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego, w którym są planowane wydatki na poziomie 33 539 000 zł. Te wydatki będą skierowane na poprawę infrastruktury placówek pomocy społecznej, Centrum Kształcenia Zawodowego w zakresie nowoczesnych technologii - projekt unijny za 13 mln zł, budowę Regionalnej Sieci Szerokopasmowej (drugi etap) - 8,5 mln zł. Jeśli chodzi o poprawę bazy edukacyjnej, jest to wydatek rzędu 300 tys. zł, w 2013 r. Łączna wartość projektu, to 3 200 000 zł. Musimy ponieść także wydatki na poprawę infrastruktury sportowej, m. in. na dokończenie uzbrojenia stadionu miejskiego, nową stację transformatorową, wylot kanalizacji deszczowej, a przede wszystkim na system sprzedaży biletów. Przewidujemy także wydatki na przebudowę Szkoły Podstawowej Nr 14 w 2013 r. - 500 tys. zł i modernizację Przedszkola Nr 10. Jest to grupa inwestycji wieloletnich. Ostatnią grupą inwestycji, na którą wydatkujemy kwotę 51 311 000 zł, są wieloletnie przedsięwzięcia inwestycyjne nieobjęte programami. Są to przedsięwzięcia, które finansujemy ze środków własnych i które częściowo lub w znacznym stopniu przewidujemy do sfinansowania w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020. Problem jest tego typu, że aby środki zostały zakwalifikowane w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, to wydatki muszą być poniesione po styczniu 2014 r. W związku z tym nie oplaca się czasami zaczynać dużych zadań, bo później nie będzie możliwe uzyskanie dofinansowania unijnego w znacznych kwotach. W tej grupie, w załączniku nr 4, znalazło się bardzo wiele zadań. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu inwestycji, jest tu modernizacja Żłobka Nr 3, budowa ul. Baligrodzkiej, rozbudowa cmentarza na Osiedlu Wilkowyja, budowa zespołu oświatowego przy ul. Bł. Karoliny, budowa Przedszkola Nr 15 na Osiedlu Budziwój, budowa hali sportowej przy V Liceum Ogólnokształcącym, modernizacja Zespołu Szkół Nr 3, przykrycie kanału przy ul. Siemiradzkiego itp. Dodam, że z zakresu działania Zarządu Zieleni

Miejskiej dokończymy poważną inwestycję, którą rozpoczęliśmy w tym roku, czyli fontannę multimedialną. Zamierzamy także w dalszym ciągu realizować Park Papieski, którego budowa jest realizowana od kilku lat. Prace te będą kontynuowane zgodnie z przyjętym projektem. Zamierzamy też rozpocząć budowę Parku Sybiraków i Parku przy ul. Rycerskiej. Kwoty na realizację zadań są szczegółowo rozpisane w przedłożonym dokumencie.”
(Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa, wraz z załącznikami, stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - odnosząc się do tematu, powiedział: *„Dostaliśmy Wieloletnią Prognozę Finansową. Na następnej sesji będzie okazja do tego, żeby odnieść się do przedstawionych propozycji. Mam jedno pytanie. Jak rozumiałem, w przyszłym roku nie zaczynamy żadnych dużych przedsięwzięć, ponieważ czekamy na 2014 r. i na nową perspektywę?”*

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: *„Jeżeli nie liczyć takich inwestycji, jak: al. Wyzwolenia, al. Rejtana, droga na Dworzysku, dojazd do targowiska, sala gimnastyczna w Budziwoju, sala gimnastyczna przy V Liceum, to faktycznie nie zaczynamy dużych przedsięwzięć.”*

Radna P. Krystyna Wróblewska - zapytała, dlaczego w projekcie budżetu nie znalazł się park na Osiedlu Krakowska – Południe?

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odpowiedział, że na park na Osiedlu Krakowska - Południe zostanie zabezpieczona kwota 100 tys. zł, z przeznaczeniem na opracowanie projektu.

Radny P. Jacek Kiczek - powiedział: *„Chciałbym powrócić do trzech inwestycji, które zostały przesunięte w czasie, a które były zgłaszane przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Chodzi o takie inwestycje, jak: budowa skrzyżowania na rondzie im. Dmowskiego, budowa ul. Załęskiej do ul. Lubelskiej, wraz z budową mostu oraz budowa wiaduktu nad torami na ul. Wyspiańskiego. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Marek Ustrobiński powiedział, że w 2013 r. duże inwestycje nie będą realizowane. Z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że inwestycje są przesunięte w czasie, a ich realizacja nastąpi po 2020 r. Jeśli chodzi o niektóre zadania, to ich realizacja może nastąpić nawet po 2024 r., czyli za 10 bądź kilkanaście lat. Natomiast perspektywa na lata 2014-2020 wymaga odpowiednio wcześniejszego przygotowania stosownych dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku. Zastanawia mnie to, że rok 2013, a po części także rok 2014 jest marnowany, bo są zerowe środki na inwestycje. Czy nie należy robić tego inaczej? Moim zdaniem, póki nie ma perspektywy finansowej, należy przygotowywać stosowne dokumenty, po to, żeby być pierwszym do złożenia wniosków, jak tylko zostanie ogłoszony termin na ich składanie. Tutaj jest odmienna wizja. Nie rozumiem tego.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odpowiedział: *„Perspektywa kończy się w 2014 r. Będziemy realizować zaplanowane inwestycje. Przygotowaliśmy też inwestycje pod kątem perspektywy na lata 2014-2020. W pierwszej kolejności będziemy przygotować te inwestycje, na które można zdobyć pieniądze z zewnątrz.”*

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - wyjaśniła: *„Jesteśmy w tej chwili na etapie analizy przedsięwzięć, tak aby mądrze, w taki sposób, w jaki przewidziane są warunki do przyszłej perspektywy, ułożyć zakresy rzeczowe i finansowe*

projektów. Zgłosiliśmy już „duże” projekty, istotne dla Miasta, do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Złożyliśmy też do końca października br. propozycje na szczebel regionu. W tej chwili termin ten został przedłużony do 16 listopada 2012 r.. W związku z tym propozycje te jeszcze modyfikujemy. Przy formułowaniu tych wszystkich przedsięwzięć, które będą przedmiotem projektu, musimy wziąć pod uwagę, że kwalifikowalność, czyli możliwość uzyskania refundacji wydatków, rozpocznie się dopiero od 1 stycznia 2014 r., czyli pod rządami przyszłej perspektywy. Z uwagi na powyższe, bierzemy pod uwagę taką hierarchię zadań, że najpierw przygotowujemy stronę projektową tych inwestycji, które będą przewidziane do złożenia w tzw. pierwszym rzucie, czyli pewnie w drugim półroczu 2014 r. Po pierwsze, naszą maksymą jest to, żeby uzyskać jak najwięcej projektów jako projekty zagwarantowane poprzez tzw. listy indykatywne. Jeżeli bowiem uzyskamy gwarancję na dofinansowanie takich projektów indywidualnych, wtedy możemy spokojnie wdrażać projekty, bo mamy gwarancję pozyskania środków unijnych na te cele. Podsumowując, ten węzeł centralny wkomponowany jest w odpowiednie projekty. Musimy tutaj zderzyć się z celami przewidywanych projektów operacyjnych. W zależności od tego, jakie będą warunki programów, do których będziemy aplikować, tak będziemy kierować przygotowaniem inwestycji.”

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Jacka Kiczka, powiedział: „Jeśli chodzi o rondo im. Dmowskiego i ul. Załęską, są one realizowane ze środków budżetu 2012 r. Trwają prace związane z przygotowaniem dokumentów, które umożliwią uzyskanie dofinansowania. Natomiast, jeżeli chodzi o ul. Wypiańskiego, Pan Prezydent odbył spotkanie z dyrekcją kolei w Warszawie w sprawie pozyskania środków na realizację ww. inwestycji. Prowadzona polityka w odniesieniu do inwestycji miejskich polega podejmowaniu takich działań, aby inwestycje w jak najszerszym zakresie były realizowane w pierwszej kolejności z funduszy unijnych, następnie z funduszy zewnętrznych, a dopiero na końcu ze środków miejskich.”

Radny P. Stanisław Ząbek - powiedział: „Jestem bardzo zaskoczony zmianą w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa i przesunięciem o cztery lata, na rok 2017, przebudowy ul. K. Wojtyły. Od przyłączenia Białej do Rzeszowa w 2013 r. minie cztery lata. Za następne cztery lata, czyli w sumie za osiem lat, uzyskamy szansę przebudowy strategicznej ulicy na terenie Osiedla Biała, która była głównym celem i przedmiotem walki o wejście Białej do Rzeszowa. Bardzo dużym wysiłkiem uzyskaliśmy taki wynik, że 82% mieszkańców opowiedziało się za przejściem do Rzeszowa, z nadzieją, że ul. K. Wojtyły i Dom Kultury znajdą szansę na rozwój. W tym roku mieliśmy dwa spotkania z kierownictwem Miejskiego Zarządu Dróg. Pan Dyrektor Andrzej Sowa oświadczył, że jeszcze w tym roku uzyskamy decyzję ZRID, i że istniejące konflikty zostaną usunięte. To wszystko na dzień dzisiejszy praktycznie się udało. Jeszcze w tym roku miał być przetarg na rozpoczęcie przebudowy tej ulicy. Dzisiaj w przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej czytam, że przebudowa ul. K. Wojtyły będzie rozpoczynana od 2017 r. Bardzo proszę o zmianę tej decyzji. Nie wiem, być może jest to jakieś nieporozumienie. Po co to wszystko? Na dodatek, jeszcze trzy dni temu otrzymałem pismo z Miejskiego Zarządu Dróg, z informacją, że ul. K. Wojtyły, ul. Sikorskiego i ul. Cz. Miłosza wchodzi do budżetu w przyszłym roku. Rozradowany tą decyzją zawiadomiłem członków Rady Osiedla i mieszkańców, którzy tego oczekują. Dzisiaj z przedłożonego dokumentu wynika, że przebudowa ul. K. Wojtyły została przesunięta o cztery lata, tj. na 2017 rok. Brak mi na to słów.”

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, powiedział: *„Chciałem zaapelować do Państwa Radnych, żebyśmy dzisiaj nie zajmowali się takimi szczegółowymi problemami. Przez te trzy tygodnie, do następnej sesji, będzie czas na szczegółowe przeanalizowanie zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej. Myślę, że tego typu wniosków będzie więcej. Na następnej sesji moglibyśmy o tym szczegółowo dyskutować.”*

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Stanisława Ząbka, powiedział: *„Chciałbym zapewnić, że ulica K. Wojtyły będzie realizowana w przyszłym roku. Będzie także realizowana ul. Jana Pawła II.”*

Radny P. Jerzy Jęczmienionka - powiedział: *„W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Mieszka I proszę o zapisanie w budżecie Miasta na 2013 rok inwestycji pn. „Przebudowa ul. Cegielnianej i ul. Pigionia wraz z infrastrukturą”. Informuję, że wymieniona inwestycja, w bezpośrednim sąsiedztwie Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Wyższej Szkoły Prawa i Administracji, jest oczekiwana i bardzo ważna dla mieszkańców, jak i władz uczelni. Inwestycja ta powinna stanowić przykład dobrze zrealizowanych rozwiązań komunikacyjnych w tej części miasta.”*

Radny P. Robert Kultys - poprosił o informację: *„Jak na najbliższy rok przedstawia się sprawa wydatków na obwodnicę północną i nowy most na Wisłoku?”*

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odnosząc się do dyskusji, wyjaśnił: *„Jeśli chodzi o problem przebudowy ul. K. Wojtyły, zgłoszony przez Radnego P. Stanisława Ząbka, przepraszam za ten błąd. Tak, jak powiedział Pan Prezydent, postaramy się te kluczowe sprawy ponownie rozeznaczyć i dopisać. Co do ul. Pigionia i ul. Cegielnianej, chcemy te zadania zrealizować ze środków bieżących. Jeśli chodzi o most północny, praktycznie kończymy już fazę uzyskiwania decyzji środowiskowej. Mam nadzieję, że w pierwszym kwartale 2013 roku, a może jeszcze wcześniej, bo to zależy tylko i wyłącznie od procedur, będziemy dysponować programem funkcjonalno - użytkowym. Upoważni to nas do złożenia dokumentów na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”. Most północny to inwestycja, której realizacja wymaga znacznych środków. Przewidywana kwota, to około 180 mln zł. Dlatego czynimy starania o pozyskanie środków unijnych. Być może uda się uzyskać dofinansowanie z perspektywy 2007-2013, z jakichś środków dodatkowych lub z rezerwy. Jeśli nie, to na pewno ten projekt będzie skierowany do perspektywy 2014-2020, bo tak poważnej inwestycji nie jesteśmy w stanie sfinansować ze środków własnych.”*

Radny P. Bogusław Sak - powiedział: *„W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i w projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2013 rok rewitalizacja parku przy ul. Rycerskiej została przesunięta na 2017 rok. W dotychczasowej Prognozie Finansowej rewitalizacja parku przy ul. Rycerskiej była uwzględniona na lata 2013 do 2015, z kwotami po 2 mln zł. Pan Prezydent na spotkaniu z mieszkańcami z Osiedla 1 000-lecia i Osiedla Staromieście obiecał przyspieszenie rewitalizacji parku, informując, że jest już gotowy projekt realizacyjny. Osiedle 1 000-lecia zamieszkują w większości ludzie starsi, dla których otwarta, dobrze urządzona przestrzeń publiczna jest bardzo oczekiwana. Mieszkańcy będą zawiedzeni, że Pan Prezydent nie dotrzymuje obietnic. Wyrażam swoje zaniepokojenie i mam nadzieję, że Pan Prezydent ponownie rozważy wniosek 6,5 tysięcy mieszkańców Osiedla 1 000-lecia.”*

Radny P. Witold Walawender - zawnioskował o zabezpieczenie środków w budżecie Miasta Rzeszowa na rok 2013 z przeznaczeniem na inwestycję pn. „Budowa chodnika przy ul. Powstańców Listopadowych.”

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do dyskusji, stwierdził: *„Pozwolę sobie na dwa zdania komentarza. Każdy z nas ma na Osiedlu jakieś zadania, mniejsze czy większe, do wykonania i będzie o nie zabiegał. Suma tego, a jest nas 25, stanowi znaczącą kwotę. Jeśli mamy alternatywę, wziąć pieniądze unijne i dołożyć trochę z naszych, czy też wybudować te różne drobne rzeczy, to musimy podjąć „męską decyzję” i powiedzieć, że na razie odkładamy te nasze lokalne przedsięwzięcia, bo mamy szansę wykorzystać pieniądze unijne. Ja nie twierdzę, że tak jest w tych konkretnych przypadkach, ale jest to generalna zasada, której musimy się trzymać i lokalne, partykularne interesy odłożyć trochę na bok.”*

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta - wyjaśniła: *„Projekt uchwały, który przedstawiałam wcześniej, to Wieloletnia Prognoza Finansowa, która została uchwalona na rok bieżący i która jest modyfikowana na każdej sesji. Natomiast przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej będzie obowiązywał w 2013 r. Na sesji, która odbędzie się 4 grudnia 2012 r., bieżący WPF dostosujemy do realiów 2013 r. Szanowni Państwo, gdy zestawiliśmy dane na 2013 r. dotyczące realnych dochodów i niezbędnych wydatków, w taki sposób, że mamy w pierwszej kolejności projekty, a w następnej już podpisane umowy, to naprawdę garstka pieniędzy została na podział i nowe zadania. Stąd wydziały merytoryczne miały trudne zadanie, jak zrobić i co zrobić w tej sytuacji. W tej chwili pole do dyskusji jest niewielkie, bo mamy „związane ręce” projektami unijnymi, jak np. łącznik i Program Wschodni. Ale na pewno dokument, który został przedłożony, będzie dyskutowany i analizowany i będą czynione wybory.”*

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - nawiązując do dyskusji, powiedział, że przedłożony dokument zostanie dopracowany, także pod kątem uwag i wniosków zgłaszanych przez radnych.

Radny P. Jacek Kiczek - odnosząc się do kwestii pozyskiwania środków unijnych na kluczowe inwestycje, zapytał, jak wygląda sprawa, jeśli chodzi o pieniądze zabezpieczone na wkłady własne?

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odpowiedział, że prowadzona polityka co do inwestycji w mieście sprowadza się do tego, żeby niepotrzebnie nie blokować środków. W sytuacji, gdy pojawi się możliwość otrzymania pieniędzy unijnych, środki na wkład własny zostaną zabezpieczone.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził: *„Zauważcie Państwo, że według prognozy, którą przedstawiła Pani Skarbnik, do granicznego limitu zadłużenia dochodzimy w 2016 r. Więc tam już nie ma luzu. Trzeba będzie coś przesuwać.”*

Radny P. Jacek Kiczek - ponownie zabierając głos, powiedział: *„Z jednej strony w latach 2016-2017 zadłużenie będzie wynosiło blisko 700 mln zł, a z drugiej strony przewidujemy, że w tych latach będziemy realizować duże inwestycje drogowe i nie wpisujemy żadnych pieniędzy na wkłady własne. Zupełnie tego nie rozumiem. Albo zakłada się, że inwestycje będą realizowane i trzeba zabezpieczyć środki na wkłady własne, żeby była*

ciągłość inwestycyjna, albo trzeba powiedzieć wyraźnie, że z części inwestycji trzeba zrezygnować, bo nie ma pieniędzy.”

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odpowiedział, że polityka w odniesieniu do inwestycji będzie prowadzona w zależności od sytuacji finansowej. Jeśli będą pieniądze, inwestycje będą realizowane. Podkreślił, że najważniejszą sprawą jest zachowanie nadwyżki operacyjnej.

Radny P. Robert Kultys - zabierając głos, powiedział: *„Uważam, że trzeba zmienić priorytety i wybierać najważniejsze inwestycje. Po pierwsze, niepokojące jest to, że realizacja obwodnicy północnej i mostu została znowu odsunięta w latach. W związku z tym, wnoszę o dokończenie zadania, o którym mówimy od 11 lat. Druga rzecz dotyczy ważnej inwestycji, niedawno wprowadzonej do budżetu, jaką jest połączenie ul. Wyspiańskiego z ul. Hoffmanowej. To jest naprawdę perspektywiczna inwestycja i jedna z najważniejszych dla Miasta, zwłaszcza w kontekście tego, że będą uwalniane tereny Zelmeru i będzie szansa na nową inwestycję. Uważam, że tego zadania nie można odsuwać w latach, na nową perspektywę. Kolejna ważna inwestycja dotyczy przedłużenia al. Rejtana na północ. Z tego, co widzę, sprawa wisłokostrady została zupełnie odłożona. Wprawdzie jest planowana droga do targowiska, ale nie będzie to ulica o znaczeniu ogólnomiejskim, tylko droga obsługująca targowisko. Moim zdaniem, jest potrzeba realizacji tak ważnej inwestycji, jak przedłużenie al. Rejtana na północ. Nie upieram się tu, jeśli chodzi o trasę. Czy będzie most skośny czy wisłokostrada, pozostawiam to pod rozważenie merytorycznych służb. Ponadto chciałbym poruszyć sprawę parku na Osiedlu Krakowska – Południe. Uważam, że powinniśmy zrobić ten park albo przynajmniej jego część. Nie można zapominać o sprawach, które od dawna były obiecywane mieszkańcom.”*

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - nawiązując do dyskusji, powiedział: *„Myślę, że te trzy najbliższe tygodnie pomogą nam ustalić priorytety, jeśli chodzi o inwestycje.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - powiedział: *„Odnosnie przedłużenia al. Rejtana do ul. Ciepłowniczej, wczoraj uczestniczyłem w spotkaniu z kierownictwem kolei, które odbyło się w Warszawie. Ta ulica może być budowana po wykonaniu linii kolejowej szybkiego ruchu i po przesunięciu torów. Po opracowaniu dokumentacji będzie można przymierzyć się do budowy tej ulicy. Jeśli chodzi o park na Osiedlu Krakowska - Południe, wniosek został przyjęty do realizacji. Odnosnie tzw. obwodnicy północnej, to nie będzie obwodnica, tylko normalne ulice w mieście. W tej chwili przygotowywane są dokumenty. Szacowany koszt inwestycji to 157 mln zł. Na realizację zadania będziemy szukać pieniędzy unijnych.”*

Radny P. Wiesław Buż - zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, z uwagi na fakt, że temat będzie przedmiotem obrad merytorycznych Komisji Rady Miasta.

Ad. 5.

I.

Rada Miasta Rzeszowa przyjęła bez uwag:

- Protokół Nr XXXIV/1/2012 z XXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 19 czerwca 2012 r.
- Protokół Nr XXXVII/1/2012 z XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 18 września 2012 r.

II.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zaprosił radnych do udziału w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska, które odbędzie się 15 listopada 2012 r. o godz. 14.00 w Ratuszu. Tematem obrad będzie projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Rzeszowa, w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy (pismo stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

III.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zapoznał z informacją dotyczącą symulacji przybliżonych kosztów ewentualnego wprowadzenia ulg dla słuchaczy szkół policealnych, zawartą w piśmie Zarządu Transportu Miejskiego z dnia 6 listopada 2012 r. (pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad. 6.

P. Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012 (informacje stanowią załączniki nr 16 i nr 17 do protokołu).

Radny P. Jacek Kiczek - poruszył problem „przeludnienia” w oddziałach przedszkolnych i szkolnych. Jego zdaniem, dzieci w oddziale nie powinno być więcej jak 26.

P. Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - odpowiedział, że do oddziałów przedszkolnych jest zapisanych więcej niż 26 dzieci, jednakże średnia frekwencja w przedszkolach nie przekracza 70 %. Dodał, że na podstawie dokumentów można stwierdzić, że w żadnym z przedszkoli funkcjonujących na terenie miasta nie zdarzyła się sytuacja, aby w danym dniu w oddziale było więcej jak 26 dzieci.

Radna P. Krystyna Wróblewska - zwróciła uwagę na bardzo dobre wyniki nauczania w rzeszowskich szkołach podstawowych i gimnazjalnych, czego dowodem jest zajęcie III miejsca w skali kraju. W jej przekonaniu powyższe świadczy m. in. o ogromnym zaangażowaniu nauczycieli. Powiedziała, że jeśli chodzi o wyniki nauczania w szkołach ponadgimnazjalnych, to nie są one najlepsze, co nie oznacza, że są najgorsze, lecz należy nad nimi jeszcze popracować. Wyraziła zadowolenie, że Wydział Edukacji podjął działania w celu stworzenia programu wsparcia dla nauczycieli. Podkreśliła, że patrząc na wyniki egzaminów zewnętrznych, można być dumnym z rzeszowskich nauczycieli. Równocześnie za celowe uznała umożliwienie nauczycielom uczestniczenia w projektach szkoleń organizowanych przez Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli. Z satysfakcją stwierdziła, że w porównaniu z innymi miastami w województwie, Rzeszów stoi na wysokim poziomie w zakresie doskonalenia nauczycieli.

Radny P. Mirosław Kwaśniak - odnosząc się do tematu, powiedział, że przedłożony materiał został opracowany w sposób profesjonalny, na podstawie analiz, które szczegółowo obrazują wieloaspektowe problemy związane z rzeszowskim szkolnictwem. Z satysfakcją stwierdził, że wyniki nauczania we wszystkich typach szkół w Rzeszowie są bardzo wysokie. Jest to zasługa nie tylko pracy uczniów, nauczycieli i dyrekcji szkół, ale także rodziców. Pozytywnie ocenił politykę oświatową Miasta, zwłaszcza jeśli chodzi o wysokość nakładów

ponoszonych na inwestycje i remonty . Za celowe uznał wypracowanie skuteczniejszych form w zakresie szkoleń nauczycieli oraz współpracy między rodzicami uczniów, a radą pedagogiczną i dyrekcją szkoły.

Radny P. Robert Kultys - poruszył problem zbyt dużej liczby uczniów w klasach (często ponad 30 dzieci), co znacząco wpływa na obniżenie poziomu edukacji. Za celowe uznał podjęcie działań w kierunku zmniejszenia liczby uczniów w klasach, maksymalnie do 26 osób.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - powiedział: *„Musimy sobie wyraźnie powiedzieć, że wyniki matur mamy statystycznie słabe. W zestawieniu miast Unii Metropolii Polskich są one najgorsze, i to już po raz drugi z rzędu. Myślę, że jedną z przyczyn jest nasza praktyka polegająca na tym, że stworzyliśmy za dużo liceów. Jak słyszę, że są trudności z naborem do szkół zawodowych, i że jest brak na rynku pracy osób mających podstawowe umiejętności z zakresu szkoły zawodowej, to odnoszę wrażenie, że nie prowadzimy w tej materii zdecydowanej polityki. Polityka sprowadza się tylko do tego, że przyjmujemy do szkół „trudniejszych” młodzież, która nie ma odpowiednich predyspozycji, żeby je skończyć. W efekcie próbują oni zdawać matury i skutki są takie, jak widać. Nie chcę tu przesądzać, bo być może ta opinia jest trochę na wyrost. Sądzę jednak, że powinniśmy zastanowić się nad naborem do poszczególnych szkół i mobilizować jakoś uczniów i ich rodziców, żeby chętniej wybierali szkoły zawodowe w przypadkach, kiedy jest to uzasadnione. Często jest też tak, że te szkoły zawodowe i technika rywalizują ze sobą o uczniów, tworzą nowe kierunki i nie realizują tzw. naboru. Nie ma także nadzoru ze strony Wydziału Edukacji, co powoduje, że różne szkoły próbują otwierać kierunki o identycznych nazwach lub zbliżonej tematyce. W ten sposób dubluje się zaangażowanie nauczycieli i prowadzi nabór w sytuacji, kiedy jest to z góry skazane na niepowodzenie. Jeśli chodzi o oświatę niepubliczną, która nas bardzo dużo kosztuje, ale na co nie mamy wielkiego wpływu, myślę, że powinniśmy wspólnie z innymi miastami i organizacjami samorządowymi zmienić ten stan rzeczy. Wydatki na ten cel rosną z roku na rok. Są także uzasadnione podejrzania, że jest to sposób na dorabianie się przez właścicieli i organizatorów tych szkół. W przedłożonym sprawozdaniu jest też informacja, że sprawdził się elektroniczny system rekrutacji. To bardzo dobrze, bo początkowo mieliśmy tu sporo wątpliwości i problemów. Teraz ten system już dobrze funkcjonuje. Z informacji wynika także, że nie mamy już doradców metodycznych. Nie potrafię powiedzieć, czy to jest zadanie, które powinna realizować gmina, czy nie. Jeśli chodzi o doszkalcenie nauczycieli, sądzą, że powinniśmy zastanowić się nad tym co zrobić, żeby podnoszenie kwalifikacji przyjęło jakiś zinstytucjonalizowany tryb. Na przykład można byłoby organizować spotkania poświęcone wymianie doświadczeń pomiędzy nauczycielami tego samego przedmiotu i z tego samego rodzaju szkół. To jest też swego rodzaju metoda na podniesienie poziomu wiedzy. Nie ekscytowałbym się jednak ilością nauczycieli posiadających formalnie wysokie kwalifikacje zawodowe. Według mojej wiedzy, zdobywanie tych kwalifikacji bardzo często sprowadza się do gromadzenia zaświadczeń. Taki jest system. To nie jest wina nauczycieli. Obawiam się jednak, że w każdej grupie zawodowej rozkład kwalifikacji przybiera mniej więcej ten sam kształt. Jeśli u nas 70 czy 80 % nauczycieli posiada najwyższe kwalifikacje, to oznacza, że ten system jest zły. Odnośnie remontów i inwestycji w szkołach, co jakiś czas upominam się o doprowadzenie stanu technicznego naszych szkół do takiego poziomu, żebyśmy nie musieli się wstydić. Tu postęp jest olbrzymi. Są jednak jeszcze pojedyncze przypadki, gdzie jest potrzeba, np. wymiany podłóg, okien czy remontu łazienek. Rozumiem, że jest to robione w miarę możliwości finansowych Miasta. To samo odnosi się do sal gimnastycznych w niektórych szkołach podstawowych. Jeśli chodzi o doszkalcenie nauczycieli, mam wrażenie, że mamy problem z kandydatami do obejmowania*

stanowisk dyrektorskich. Są tego przykłady. Dlaczego tak jest, nie chcę tu dywagować. Myślę, że powinniśmy postarać się, aby wśród naszych nauczycieli powstała realna konkurencja o obejmowanie tych stanowisk. Jeśli jest tak, że do konkursów nie zgłaszają się wartościowi kandydaci, to znaczy, że w tym środowisku dzieje się coś złego. Nie chcę tego rozstrzygać. Państwo, którzy jesteście nauczycielami, pewnie lepiej wiecie, o co tu chodzi. Jeszcze jedna rzecz. Najlepsze szkoły w pojęciu rodziców, bo to jest oczywiście rzecz względna, mają taką tendencję, żeby powiększać ilość oddziałów i powiększać liczbę uczniów w klasach. W efekcie „słabsze” szkoły mają trudności z naborem, a z drugiej strony tamte „pękają w szwach”. Uważam, że powinniśmy tu twardo powiedzieć, jaka ma być ilość oddziałów i jaka liczba uczniów w klasach, po to, żeby nie napędzać jeszcze większego zróżnicowania w jakości szkół.”

Radna P. Krystyna Wróblewska - odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta P. Andrzeja Deca, poinformowała, że Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli, wspólnie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, będzie tworzyć sieć doradztwa metodycznego. Na grudzień br. zaplanowano spotkanie z wójtami, burmistrzami i prezydentami miast w tym temacie. Zachęciła radnych do zapoznania się z raportem NIK-u dotyczącym edukacji.

Radny P. Mirosław Kwaśniak - nawiązując do wystąpienia Przewodniczącego Rady Miasta P. Andrzeja Deca, nie zgodził się z uwagą co do braku nadzoru ze strony Wydziału Edukacji w odniesieniu do rodzaju kierunków i specjalności w poszczególnych szkołach. Krytycznie odniósł się także do stwierdzenia, że „zdobywanie kwalifikacji zawodowych przez nauczycieli bardzo często sprowadza się do gromadzenia zaświadczeń.” Powiedział, że informacja dotycząca realizacji zadań oświatowych została opracowana w sposób przejrzysty, czytelny i „na wysokim poziomie”. Pozytywnie ocenił także pracę Wydziału Edukacji.

Radny P. Witold Walawender - pozytywnie ocenił pracę Rady Młodzieży Rzeszowa, która funkcjonuje przy Wydziale Edukacji.

Radny P. Waldemar Szumny - zgłosił interpelację: „Podczas dzisiejszej sesji była przedstawiana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012. Podano m. in. informację o utworzeniu klasy z wiodącym językiem francuskim w jednym z gimnazjów. Są podobne przymiarki do utworzenia takiej klasy w jednym z liceów. Gorąco popieram takie plany rozpropagowywania języka francuskiego wśród młodzieży, zwłaszcza ze względu na rolę tego języka w Unii Europejskiej. Proszę o przeanalizowanie możliwości innych działań wspierających popularność języka francuskiego w gimnazjach i liceach rzeszowskich, zwłaszcza że jest wsparcie w tym temacie ze strony Ambasady Francuskiej.”

Radna P. Beata Ratajczak - pozytywnie oceniła politykę władz Miasta Rzeszowa w zakresie realizacji zadań oświatowych. Podkreśliła fakt, że Rzeszów jest postrzegany w skali kraju jako przykład dobrego zarządzania edukacją.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, powiedział, że jego intencją nie była krytyka Wydziału Edukacji. Dodał, że wysoko ocenia pracę powyższej komórki Urzędu Miasta.

Ad. 7.

P. Mirosław Kubiak - Dyrektor Biura Rady Miasta - przedstawił informację o przebiegu wyborów do Rad Osiedli (informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Radny P. Mirosław Kwaśniak - poinformował, że z przeprowadzonej analizy wyborów wynika, że średnia frekwencja w osiedlach, gdzie nie wybrano rad osiedlowych wynosiła 46 mieszkańców. Zaproponował, aby po zakończeniu II tury wyborów dokonać analizy zapisów statutów osiedli pod kątem spostrzeżeń i wniosków z odbytych wyborów.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odpowiedział, że Komisja Regulaminowo - Statutowa zbiera uwagi i spostrzeżenia odnośnie zapisów w statutach osiedli. Powyższa kwestia będzie tematem prac Komisji po zakończeniu wyborów do Rad Osiedli.

Radny P. Jerzy Cypryś - podziękował radnym oraz pracownikom Urzędu Miasta za zaangażowanie podczas wyborów do Rad Osiedli. Pozytywnie ocenił także inicjatywę Urzędu Miasta polegającą na kierowaniu do mieszkańców ulotek informacyjnych o wyborach. Odnosząc się do kwestii zwiększonego progu frekwencji przy wyborach, powiedział: *„Wybory pokazały, że na osiedlach, gdzie były zorganizowane grupy mieszkańców czy stowarzyszenia, frekwencja dopisała i wybory zostały sprawnie przeprowadzone. Chcę podkreślić, że jeśli chodzi o kwestię podwyższonego progu frekwencji, to w przypadku 9 Osiedli nie zostałby przekroczony nawet dawny limit (45 mieszkańców). Nie jest to więc problem limitu, tylko problem zachęcenia mieszkańców, żeby przyszedli na wybory. Jeżeli na osiedlu, które liczy 8 - 10 tys. mieszkańców, nie jest w stanie zebrać się 100 mieszkańców, to w takim przypadku trudno mówić o reprezentatywności danej Rady Osiedla.”*

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zapytał, czy Rada Miasta wyraża zgodę na udzielenie głosu mieszkańcowi miasta.

Nie zgłoszono sprzeciwu w ww. kwestii.

P. Mateusz Hanf - zaapelował do Rady Miasta o rozważenie możliwości obniżenia progu frekwencji przy wyborach do Rad Osiedli. Na przykładzie Osiedla Śródmieście Południe, wskazał na trudności związane z zebraniem odpowiedniej liczby mieszkańców niezbędnej do ważności wyborów. Równocześnie zadeklarował chęć aktywnego uczestnictwa w pracach samorządu mieszkańców.

Radny P. Waldemar Wyrocki - zwrócił uwagę, że jedną z przyczyn nie wybrania niektórych Rad Osiedli w I turze był fakt niefortunnego zaplanowania terminu wyborów, np. w czasie uroczystości kościelnych.

Radny P. Robert Kultys - odnosząc się do dyskusji, zaproponował, aby po odbyciu II tury dokonać podsumowania przebiegu wyborów. Jego zdaniem do rozważenia jest kwestia ewentualnego zmniejszenia limitu wyborczego w odniesieniu do najmniejszych osiedli na terenie miasta. Podkreślił, że zadaniem Rady Osiedla winno być przede wszystkim reprezentowanie mieszkańców, a nie tylko umożliwianie działania kilku aktywnym osobom. Równocześnie wskazał, że w sytuacji braku wymaganej frekwencji do ważności wyborów, istnieje możliwość założenia stowarzyszenia.

Radny P. Czesław Chlebek - za celowe uznał podjęcie prac związanych z przeanalizowaniem zapisów statutów osiedli, na podstawie doświadczeń z przebiegu wyborów. Wskazał na konieczność szerszej współpracy pomiędzy Komisją Porządku

Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi a Radami Osiedli, np. poprzez organizowanie cyklicznych spotkań.

Radny P. Waldemar Szumny - podziękował radnym za zaangażowanie podczas prac związanych z wyborem Rad Osiedli. Powiedział, że szerszą konkluzję na temat przebiegu wyborów przedstawi po odbyciu II tury, na kolejnej sesji.

Radny P. Witold Walawender - zgłosił propozycję zmiany statutów osiedli, sprowadzającą się do ustalenia, że radny nie może pełnić równocześnie funkcji przewodniczącego rady osiedla.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do tematu wyborów do rad osiedli, powiedział: *„Tak się złożyło, że byłem wczoraj na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Unii Metropolii Polskich, którego tematem obrad były właśnie jednostki pomocnicze. Każde z miast, z tym, że nie wszystkie były reprezentowane, przedstawiało, jak to jest u nich. Dla przykładu w Łodzi limit obecności wynosi 5 %. W Lublinie zaś stwierdzono, że limitu nie można ustanawiać, bo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok, w którym orzekł, że nie można tego robić. Jest jednak podstawowa rzecz. Otóż, we wszystkich tych miastach wybory są przeprowadzane w taki sam sposób, jak wybory do samorządu. Czyli jest urna i komisja funkcjonująca przez kilka godzin dziennie. W żadnych z tych miast nie ma takiego trybu, jak w naszym. Oni byli zdumieni, że my w ten sposób przeprowadzamy wybory do rad osiedli. Dlatego uważam, że naszym zadaniem na najbliższe dwa lata winno być przygotowanie rozwiązań, które umożliwią w następnej kadencji wybory rad osiedli w takim trybie. Wtedy frekwencja nie miałaby żadnego znaczenia. Jako ciekawostkę chciałbym podać, że jest nawet takie miasto, bodajże Poznań, ale nie jestem tego pewien, gdzie wybory rad osiedli odbywają się w tym samym czasie, co wybory do rady miasta. Wtedy frekwencja jest niemalże zapewniona, aczkolwiek jest i tak dużo niższa niż w wyborach do rady miasta. Inną ciekawostką, z Lublina, zgodnie z tym, co twierdził przedstawiciel tego miasta, jest to, że tam wysokość diety przewodniczącego zarządu rady osiedla wynosi 1500 zł. Przypomnę, że u nas, jeśli chodzi o diety dla przewodniczących zarządów rad osiedli, zwiększyliśmy je do ok. 250 zł. Nie chcę przez to powiedzieć, że mamy zrobić tak samo, jak w Lublinie. Mamy więc już jakieś wnioski z tego doświadczenia. Są też pewne uwagi do zapisów w statutach osiedli. Moim zdaniem, powinniśmy wrócić do tego projektu, który uprzednio przedstawialiśmy i zmienić system wyborczy. Ważne jest jeszcze to, że wszystkie miasta, które były reprezentowane, mówiły, że w każdym z nich rady osiedli decydują o wydatkowaniu pewnych środków na swoim terenie. Tryb, w którym się to robi, jest różny. Ale dostają co do zasady kilkadziesiąt tysięcy złotych i mówią, że chcą zrobić u siebie np. chodnik, wiatę, parking. Rada miasta jest zobowiązana swoją decyzją te uwagi wprowadzić do budżetu, a prezydent miasta wykonać. To jest coś, co jedni nazywają budżetem obywatelskim, a inni nie. W niektórych miastach jest też tak, że ogłasza się swoiste głosowanie w całym mieście nad takimi szczegółowymi rozwiązaniami. W Poznaniu jest to długa i skomplikowana procedura, ale przedstawicielka Poznania była usatysfakcjonowana tym, co tam zrobiono. Na razie w Poznaniu odbyła się ta procedura i budżet przyszłoroczny, nad którym teraz pracują, będzie już zawierał propozycje zadań, które zostały przyjęte w takim trybie. Jeśli chodzi o Poznań, w podejmowaniu tych decyzji uczestniczą nie tyle rady osiedli, co mieszkańcy. Można byłoby ewentualnie pytać, jak w Poznaniu robią te rzeczy, bo technicznie nie jest to proste. Myślę, że powinniśmy wrócić do poruszonych tematów.”*

Ad. 8.

Radny P. Witold Walawender - odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli, wyraził zaniepokojenie, że terminy wyborów, które zostały zaproponowane przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi, zostały ustalone bez konsultacji z przewodniczącymi Rad Osiedli. Wskazał na konieczność szerszej współpracy z Radami Osiedli. Zwrócił się o dokonanie weryfikacji terminów, które budzą wątpliwości.

P. Jerzy Cypriś - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi - odpowiedział, że istnieje możliwość zmiany terminów budzących wątpliwości.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do dyskusji, zaproponował zmianę kolejności realizacji porządku obrad, tj. rozpatrzenie omawianego projektu uchwały pod koniec sesji, po dokonaniu uzgodnień terminów wyborów.

Powyższa propozycja została przyjęta bez uwag.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 9.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (zmiana dot. Uchwały Nr XXXIX/650/2008). (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 10.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (zmiana dot. Uchwały Nr LIX/971/2009). (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - powiedział: „*Wiemy, że w przypadku kilku gmin, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne przestało świadczyć usługi na zewnątrz. Rozumiem więc, że w związku z tym ma mniej pracy. Mam więc pytanie, czy w tej sytuacji zostało ograniczone zatrudnienie, albo czy podjęto inne działania na rzecz poprawy sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym?*”

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odpowiedział, że obecnie większość gmin jest zainteresowana korzystaniem z usług Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Jeśli chodzi o kwestię poprawy sytuacji w MPK, podejmowane działania będą głównie zmierzać w kierunku zwiększenia częstotliwości kursów. Prowadzona polityka ma na celu lepsze zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie komunikacji miejskiej oraz zachęcenie ich do korzystania z usług MPK w stopniu większym niż dotychczas.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - pozytywnie ocenił pomysł dotyczący zwiększenia kursów.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 11.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. /druk nr XLII/1/2012/.
(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (15 głosami za).

Ad. 12.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014.
(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził: *„Chciałbym zwrócić uwagę, że zmiana planu w dużej części polega na tym, że rezygnujemy z realizacji części zadań zaplanowanych na 2012 rok, przesuując je na rok 2013 i 2014. Może to sprawiać wrażenie, że albo zbyt ambitnie zaplanowaliśmy te zadania, albo że nie byliśmy w stanie ich zrealizować w 2012 r. Ponieważ jednak suma nakładów się zwiększa, rozumiem, że chcemy te zadania wykonać w dwóch najbliższych latach.”*

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odpowiedział, że konieczność aktualizacji planu jest spowodowana koniecznością zmian w zakresie rzeczowym, kosztowym i czasowym planowanych przedsięwzięć. W szczególności celem proponowanych zmian jest:

- wprowadzenie pilnych zadań mających na celu poprawę gospodarki wodno - ściekowej miasta, w tym zmniejszenie ilości awarii,
- rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Rzeszowa w celu zwiększenia liczby odbiorców wody i liczby obiektów podłączonych do kanalizacji,
- dokonanie dodatkowych zakupów inwestycyjnych,
- przesunięcia realizacji części zadań na rok 2013 w związku z przedłużającą się procedurą terenowo - prawną,
- przesunięcie płatności dla zadań rozpoczętych w 2012 r., a kontynuowanych w 2013 r., m. in. opracowanie dokumentacji projektowej części biologicznej oczyszczalni ścieków oraz opracowanie dokumentacji projektowej suszarni osadu przefermentowanego,
- kumulacji środków na modernizację oczyszczalni ścieków.

Wyjaśnił, że wprowadzenie zmian w planie i związane z tym oszczędności pozwolą na wygospodarowanie dodatkowych środków na realizację inwestycji w latach 2013 - 2014, m. in. na budowę suszarni mechanicznej i modernizację części biologicznej oczyszczalni ścieków. Są to zadania priorytetowe dla Spółki MPWiK, ze względu na konieczność spełnienia wymogów wynikających z przepisów prawa unijnego i prawa polskiego w zakresie gospodarki wodno - ściekowej i odpadowej. Dodał, że intencją przedłożonych zmian nie jest rezygnacja z części zadań zaplanowanych na 2012 rok. Zapewnił, że inwestycje te będą realizowane w 2013 r., po zakończeniu procedury terenowo - prawnej.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 13.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2013. (Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Radny P. Robert Kultys - poruszył problem trudnej sytuacji wielu gospodarstw domowych. Zwrócił się o rozważenie możliwości nie podwyższania cen wody i ścieków, proponując, aby Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „*szukało oszczędności u siebie.*” Zwrócił uwagę, że zaproponowana podwyżka jest powyżej skali inflacji.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odpowiedział, że wzrost cen wody uwzględnia tylko minimalne koszty, jakie przedsiębiorstwo musi ponieść w związku ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę. Jeśli chodzi o ścieki, w cenie ścieków uwzględniono konieczny remont generatorów na oczyszczalni ścieków oraz na inwestycje, w szczególności na przygotowanie przedsiębiorstwa do modernizacji biologicznej części oczyszczalni ścieków. Jest to inwestycja niezbędna ze względu na dostosowanie związków biogenych do obowiązujących przepisów prawa unijnego i polskiego. Z uwagi na powyższe podwyższenie

cen wody i ścieków jest niezbędne. Dodał, że kwestia cen wiąże się także z realizacją „Programu poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”. Podkreślił, że ceny i stawki opłat ustalono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Robert Kultys - ponowił wniosek o rozważenie możliwości nie podwyższania opłat za wodę i ścieki.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do dyskusji, powiedział: *„Przepisy, także unijne, wymagają od nas m. in. ciągłego poprawiania jakości ścieków. To niestety oznacza, że w perspektywie koszty będą rosły. Moim zdaniem, my i tak mamy stosunkowo niskie ceny i podnosimy je nieznacznie. Podwyżka cen jest konieczna. Musimy inwestować, bo jesteśmy w Unii i musimy zachować pewne standardy.”* Pozytywnie ocenił sprawność funkcjonowania Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - potwierdziła konieczność wprowadzenia podwyżki cen wody i ścieków na 2013 rok, wskazując, że wnioskowany wzrost cen jest uzasadniony ekonomicznie. Podkreśliła fakt, że proponowane ceny wody i ścieków będą niższe od cen w Raporcie Końcowym pn. „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”, opracowanym dla Komisji Europejskiej, o 6,98 %. Powyższe będzie zgodne z wymogami Komisji Europejskiej o maksymalnie dopuszczalnym odchyleniu cen o 10 %. Dodała, że w przypadku niedotrzymania ww. wymogów, Komisja Europejska zastrzegła sobie możliwość rewizji przyznanej pomocy.

Radny P. Stanisław Ząbek - opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2013 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 15 głosów, przy 3 głosach przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 13a.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów, przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6. (Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 14 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 14.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2013 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLII/3/2012/. (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Radny P. Robert Kultys - jego zdaniem, w mieście podatek rolny powinien być wyższy, aby skłaniać do inwestowania, a nie do uprawiania roli. W związku z powyższym pod rozważę poddał zasadność zwiększenia dynamiki średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2013 rok. Wskazał, że w mieście tereny winny być zagospodarowane na inne cele niż rolnicze.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - podzielił pogląd przedmówcy. Stwierdził, że wysokość podatku rolnego jest za niska w porównaniu z innymi podatkami. Dlatego będzie przeciwny podjęciu proponowanej uchwały.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odnosząc się do dyskusji, stwierdził, że jego zdaniem, błędem byłoby funkcjonowanie miasta bez terenów rolniczych. Mając na uwadze rozwój Rzeszowa, wskazał na potrzebę funkcjonowania w mieście terenów o różnorodnym przeznaczeniu, w tym także o charakterze rolniczym. Dodał, że na terenie miasta powinny znajdować się również ogródki działkowe.

Radny P. Robert Kultys - podtrzymał swoje stanowisko. Dodał, że należy dążyć do tego, żeby miasto się urbanizowało.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2013 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 18 głosów, przy 2 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 15.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej /druk nr XLII/4/2012/. (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za).

Ad. 16.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr XLII/5/2012/.
(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Radny P. Robert Kultys - zwrócił się o rozważenie możliwości obniżenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radny P. Jerzy Cypryś - podzielił zdanie przedmówcy.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odpowiedział, że jeśli chodzi o przedłożony projekt uchwały, nie wykorzystano pełnej możliwości podwyższania wysokości stawek podatku. Chodzi o to, aby nie obciążać mieszkańców do górnych granic, na które pozwalają stosowne przepisy prawa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 16 głosów, przy 6 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 17.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /druk nr XLII/6/2012/.
(Projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 15 głosów, przy 5 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 18.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 241/9/2012 przy Zaporze i WSK.

(Projekt uchwały wraz z mapką i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Dodał, że: „Sprawa była przedmiotem obrad Rady Miasta na sesji odbytej w czerwcu br. Spotkaliśmy się wówczas z zarzutem, że przyjęcie uchwały i przystąpienie do sporządzenia

planu zagospodarowania przestrzennego opóźni inwestycję Pana Piotra Kawalca, któremu zgodziliśmy się zamienić działki. To opóźnienie miało brać się z tego, że był potrzebny podział działek, co miało zająć jakiś czas. Ponadto procedura, którą mielibyśmy wszcząć naszą decyzją mogłaby opóźnić podział działek, a tym samym opóźnić czy nawet zablokować inwestycję. Tymczasem minęło już 4 miesiące, a więc jak rozumiem dostateczna ilość czasu, żeby się tym zająć. Wracając do tematu, uważam, że tereny znajdujące się stosunkowo blisko centrum miasta powinny być zagospodarowywane na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Z natury rzeczy inwestor, jaki by nie był, dba przede wszystkim o swój własny interes, co jest naturalne, uzasadnione, a nawet godne pochwały. Tymczasem naszym zadaniem i naszym celem powinna być ochrona przestrzeni publicznej poprzez takie jej urządzenie, żeby to, co się w niej wydarzy, służyło mieszkańcom nie tylko na przestrzeni jednej czy dwóch kadencji, ale na bardzo wiele lat do przodu. W sytuacji, kiedy zrezygnujemy z uchwalania planów, inwestorzy będą zagospodarowywać przestrzeń zgodnie z własnymi oczekiwaniami, o czym już mówiłem. Ta polityka, jeśli chodzi o zagospodarowywanie terenu na podstawie uchwalonych planów, sprawdziła się. Świetnym przykładem jest zarówno Millenium Hall, jak i Galeria Rzeszów. Obiekty te powstały, po licznych sporach i długotrwałych naradach, właśnie na podstawie uchwalonych planów. Dzięki temu, że zostały ustalone pewne ramy, które inwestorzy musieli zaakceptować, zagospodarowanie przestrzeni miejskiej jest świetne. Taki sposób postępowania uważam za najwłaściwszy. Będziemy mogli bowiem pochwalić się nie tylko tym, że coś nowego powstało, ale także tym, że przestrzeń miejska wokół takich nowych obiektów jest dobrze zaplanowana i doskonale służy mieszkańcom. Uważam, że nawet gdybyśmy spowodowali pewne niewielkie opóźnienie tej inwestycji, to w skali tego, o czym decydujemy na przyszłość, warto to zrobić. Tym bardziej, że mamy także takie doświadczenia, że nawet bez naszego udziału inwestycje się opóźniają. Najlepszym przykładem jest tu Capital Towers, która powstaje po drugiej stronie Wisłoka.”

Radny P. Witold Walawender - krytycznie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały, wskazując, że w tym przypadku procedura opracowania planu wstrzyma inwestycję na okres 8 - 9 miesięcy. Zaaapelował, żeby nie utrudniać inwestorowi realizacji planowanego przedsięwzięcia. Przypomniął, że temat był szczegółowo omawiany na sesji odbytej w czerwcu br.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwrócił się do Rady Miasta o nie wstrzymywanie realizacji inwestycji.

P. Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - pod rozwagę poddał, czy zasadnym jest, „*aby każdy skrawek terenu był objęty planem zagospodarowania przestrzennego?*”

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - nawiązując do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta P. Romana Holzera, powiedział, że nie chodzi o skrawek terenu, tylko o obszar o powierzchni ok. 4,6 ha.

Radny P. Robert Kultys - nie zgodził się z uwagami, że podjęcie uchwały spowoduje wstrzymanie inwestycji. Argumentował, że: „*Jest wydana decyzja o warunkach zabudowy. Jeżeli nawet dzisiaj uchwalimy przystąpienie do sporządzenia planu, to dopóki ten plan nie zostanie uchwalony, ta decyzja jest cały czas ważna i w oparciu o nią można prowadzić inwestycję.*”

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedział: „*Nasuwa mi się taka nieodparta uwaga, że to, co mówił Pan Radny świetnie uzasadnia fakt, żeby nie uchwalać planu. Jeżeli wszystko jest opisane w decyzji o warunkach zabudowy, która jest już wydana, to po co uchwalać plan?*”

Radna P. Marta Niewczas - odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedziała, że teoretycznie, gdyby radni zagłosowali za uchwałą, inwestor mógłby realizować swoją inwestycję, opierając się na decyzji o warunkach zabudowy. Jednakże ze względu na to, że każda próba zmian w projekcie przedsięwzięcia wymaga wydania nowej decyzji o warunkach zabudowy, można wstrzymać wydanie decyzji, w sytuacji gdy w opracowaniu jest plan zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na powyższe opowiedziała się przeciwko podejmowaniu proponowanej uchwały.

Radny P. Czesław Chlebek - zapytał, po co wydawać pieniądze na opracowanie planu, jeżeli jest już wydana decyzja o warunkach zabudowy? Negatywnie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Stanisław Ząbek - opowiedział się przeciwko podejmowaniu proponowanej uchwały. Przypomniwał, że inwestor deklarował podjęcie prac związanych z zagospodarowaniem części linii brzegowej rzeszowskiego zalewu.

Radny P. Wiesław Buż - krytycznie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały. Jego zdaniem, z uwagi na istniejące już zagospodarowanie terenu, brak podstaw do podejmowania decyzji o przystąpieniu do sporządzania planu.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - wskazał na potrzebę sprawdzenia informacji dotyczącej wielkości obszaru, który miałby zostać objęty opracowaniem planu.

Radny P. Witold Walawender - ponownie zwrócił się do Rady Miasta o nie wstrzymywanie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Radny P. Kazimierz Myrda - poinformował, że jako członek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie uczestniczył w pracach związanych z przygotowaniem przedłożonego projektu uchwały. Opowiedział się przeciwko podejmowaniu proponowanej uchwały, dodając, że nie zgadza się z przedstawioną argumentacją. Zwrócił się do Rady Miasta o nie wstrzymywanie realizacji inwestycji. Podkreślił, że planowana inwestycja przyniesie wymierne korzyści dla Miasta. Będzie także wizytówką Rzeszowa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 241/9/2012 przy Zaporze i WSK (w wersji zaproponowanej) - nie została podjęta. Wynik głosowania: za 8, przeciw 10, wstrzymujących 1.

Ad. 19.

P. Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jachowicza w Rzeszowie /druk nr XLII/2/2012/.

(Projekt uchwały wraz z mapką i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jachowicza w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (19 głosami za).

Ad. 20.

P. Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dot. nieruchomości przy ul. Szpitalnej).
(Projekt uchwały wraz z mapką i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Radny P. Jacek Kiczek - zapytał, na jakim etapie są prace nad planem zagospodarowania przestrzennego dla omawianego terenu?

P. Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta - odpowiedziała, że jeśli chodzi o plan w rejonie ul. Szpitalnej, trwają prace projektowe. Uchwała podjęta przez Radę Miasta została podana do wiadomości publicznej, w związku z czym został wyznaczony termin składania wniosków do planu. Wszystkie wnioski zostały przeanalizowane. Obecnie trwają konsultacje z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który część terenu objął nadzorem konserwatorskim. Tworzona jest koncepcja projektu planu. W pierwszym kwartale przyszłego roku zostanie ona zaprezentowana na posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyki i Architektury.

P. Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta - powiedział, że prace nad planem nie mają nic wspólnego z przedłożonym projektem uchwały.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - nie zgodził się z podglądem Zastępcy Prezydenta Miasta P. Romana Holzera. Wskazał, że od tego, jak będzie wyglądał plan, będzie zależała w szczególności wycena działki, którą planuje się zamienić. Ponadto zwrócił uwagę, że jeżeli inwestor jest zainteresowany terenem, istnieje możliwość sprzedania nieruchomości po znacznie wyższej cenie niż wycena dokonana przez rzeczoznawcę majątkowego. Z uwagi na powyższe, jego zdaniem, decyzja o zamianie nieruchomości jest przedwczesna.

Radny P. Robert Kultys - odnosząc się do tematu, za zasadne uznał podjęcie działań zmierzających do zagospodarowania całości placu garncarskiego. Równocześnie wskazał, że w interesie Miasta winno być to, aby inwestor realizował swoje zamierzenie w oparciu o przygotowywany plan zagospodarowania przestrzennego, a nie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy terenu. Wyraził wątpliwości, czy 30 - metrowy obiekt, na wybudowanie którego pozwala wydana decyzja, dobrze wkomponuje się w otoczenie.

Radny P. Jacek Kiczek - zawnioskował o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Jego zdaniem, należy poczekać na uchwalenie planu i wtedy dokonać zamiany nieruchomości.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - podzielił pogląd przedmówcy.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że teren w rejonie ul. Szpitalnej jest jednym z najbrzydszych miasteczek. Dlatego należy go odpowiednio zagospodarować.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dot. nieruchomości przy ul. Szpitalnej) - nie został przyjęty. Wynik głosowania: za 3, przeciw 16, wstrzymujących 2.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 15 głosów, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 21.

Radna P. Marta Niewczas - w imieniu własnym oraz Radnych P. P. Wiesława Buża, Konrada Fijołka i Grzegorza Budzika przedstawiła projekt uchwały w sprawie poparcia działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących utworzenia Wojewódzkiego Centrum Sportu Młodzieżowego /druk nr XLII/7/2012/. (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Radny P. Witold Walawender - podziękował za podjęcie tematu. Opowiedział się za przyjęciem projektu uchwały.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały. Zapewnił, że Miasto ze swej strony doloży wszelkich starań na rzecz poparcia tak cennej inicjatywy, jak utworzenie Wojewódzkiego Centrum Sportu Młodzieżowego.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - wyraził wątpliwość, czy podjęcie takiej uchwały nie zostanie odebrane jako „wychodzenie przed szereg”, a także jako wstępna deklaracja w kwestii finansowania zadania. Z uwagi na powyższe, jego zdaniem, podejmowanie uchwały jest przedwczesne.

Radny P. Robert Kultys - zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały, wnosząc o dodanie § 2 w brzmieniu: *„Rada Miasta uważa, że w stolicy województwa niezbędne jest funkcjonowanie Centrum, które umożliwi rozwój wielu dyscyplin sportowych. Centrum takie powinno posiadać nie tylko nowoczesny stadion piłkarsko - lekkoatletyczny, ale również zespół hal sportowych i zaplecze medyczne umożliwiające różnorodny rozwój umiejętności sportowych i zdrowia użytkowników. Centrum takie powinno także posiadać odpowiednio zaprojektowany parking, który zapewni nie tylko właściwą obsługę komunikacyjną, ale także nie pogorszy komfortu życia okolicznych mieszkańców.”* Równocześnie zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki polegającej na zmianie numeracji pozostałych paragrafów.

Radna P. Marta Niewczas - zwróciła się do Radnego P. Roberta Kultysa o wycofanie poprawki zgłoszonej do projektu uchwały. Podkreśliła, że proponowana uchwała ma charakter intencyjny. Zaapelowała do radnych o jej poparcie.

Radny P. Kazimierz Myrda - opowiedział się za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Radny P. Jerzy Cypryś - odnosząc się do zapisu § 1 projektu uchwały, zapytał w jaki sposób zostało sformalizowane zamierzenie Samorządu Województwa Podkarpackiego?

Radny P. Antoni Kopaczewski - krytycznie odniósł się do zgłoszonej poprawki do projektu uchwały, ze względu na intencyjny charakter dokumentu.

Radny P. Jacek Kiczek - stwierdził, że idea utworzenia Wojewódzkiego Sportu Młodzieżowego jest słuszna. Odrębną kwestią jest finansowanie zadania.

Radny P. Wiesław Buż - opowiedział się za przyjęciem projektu uchwały w wersji zaproponowanej.

Radna P. Marta Niewczas - odpowiedziała, że w przygotowaniu są sprawy formalno - prawne związane z inicjatywą utworzenia Wojewódzkiego Sportu Młodzieżowego. Zaapelowała do Rady Miasta o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - ponownie zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej przez wnioskodawców.

Radny P. Robert Kultys - powiedział, że podtrzymuje poprawki zgłoszone do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek, zgłoszony przez Radnego P. Roberta Kultysa, dotyczący:

- wprowadzenia poprawki do § 2 projektu uchwały w brzmieniu: *„Rada Miasta uważa, że w stolicy województwa niezbędne jest funkcjonowanie Centrum, które umożliwi rozwój wielu dyscyplin sportowych. Centrum takie powinno posiadać nie tylko nowoczesny stadion piłkarsko - lekkoatletyczny, ale również zespół hal sportowych i zaplecze medyczne umożliwiające różnorodny rozwój umiejętności sportowych i zdrowia użytkowników. Centrum takie powinno także posiadać odpowiednio zaprojektowany parking, który zapewni nie tylko właściwą obsługę komunikacyjną, ale także nie pogorszy komfortu życia okolicznych mieszkańców”*
- wprowadzenia poprawki polegającej na zmianie numeracji pozostałych paragrafów - **został przyjęty większością 11 głosów, przy 8 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.**

Radny P. Czesław Chlebek - zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania, uzasadniając, że *„nastąpiła pomyłka.”*

Przystąpiono do ponownego głosowania:

Wniosek, zgłoszony przez Radnego P. Roberta Kultysa, dotyczący:

- wprowadzenia poprawki do § 2 projektu uchwały w brzmieniu: *„Rada Miasta uważa, że w stolicy województwa niezbędne jest funkcjonowanie Centrum, które umożliwi rozwój wielu dyscyplin sportowych. Centrum takie powinno posiadać nie tylko*

nowoczesny stadion piłkarsko - lekkoatletyczny, ale również zespół hal sportowych i zaplecze medyczne umożliwiające różnorodny rozwój umiejętności sportowych i zdrowia użytkowników. Centrum takie powinno także posiadać odpowiednio zaprojektowany parking, który zapewni nie tylko właściwą obsługę komunikacyjną, ale także nie pogorszy komfortu życia okolicznych mieszkańców”

- wprowadzenia poprawki polegającej na zmianie numeracji pozostałych paragrafów - został przyjęty większością 11 głosów, przy 10 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Uchwała w sprawie poparcia działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących utworzenia Wojewódzkiego Centrum Sportu Młodzieżowego (wraz z poprawkami) - została przyjęta jednogłośnie (21 głosami za).

Ad. 21a.

P. Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej”.

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej” (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (18 głosami za).

Ad. 22.

1/

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLII/8/2012/.

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

(Pismo Radnego P. Waldemara Szumnego, z dnia 10 lipca 2012 r., stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta większością 17 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

2/

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLII/9/2012/.

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Zwrócił się o zgłaszanie propozycji kandydatów na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Grzegorz Budzik - zgłosił kandydaturę Radnego P. Witolda Walawendra na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej.

Radny P. Witold Walawender - wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny P. Jerzy Cypryś - zgłosił kandydaturę Radnego P. Jerzego Jęczmienionki na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej.

Radny P. Jerzy Jęczmienionka - wyraził zgodę na kandydowanie.

Przystąpiono do głosowania:

Za wyborem Radnego P. Witolda Walawendra na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej - głosowało 11 radnych.

Za wyborem Radnego P. Jerzego Jęczmienionki na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej - głosowało 7 radnych.

Nie było głosów wstrzymujących.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że zgodnie z wynikami głosowania, na Przewodniczącego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa został wybrany **Radny P. Witold Walawender**.

3/

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLII/10/2012/.

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Regulaminowo - Statutowej Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 23.

P. Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu

rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.

(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 24.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że do Rady Miasta wpłynęło pismo skarżących zawierające prośbę o przekazanie skargi do ponownego rozpoznania przez Komisję Rewizyjną lub udzielenie głosu podczas obrad dzisiejszej sesji. W piśmie zarzucono, że skarżący nie mieli możliwości zabrania głosu podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej (pismo stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Dodał, że dotychczasowa praktyka jest taka, że Komisja Rewizyjna rozpatruje skargi bez udziału osób zainteresowanych. Wskazał na trzy możliwości:

- przekazanie skargi do ponownego rozpoznania przez Komisję Rewizyjną z udziałem skarżących,
- udzielenie głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji,
- nie udzielenie głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji i podjęcie decyzji w oparciu o przygotowany projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że Komisja Rewizyjna na wczorajszym posiedzeniu podtrzymała wcześniejsze stanowisko i była przeciwna udzieleniu głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji. Dodał, że osobiście był odmiennego zdania.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zaproponował skierowanie skargi do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, z udziałem skarżących. Pod rozwagę poddał celowość zmiany dotychczasowej praktyki, proponując rozpatrywanie skarg przez Komisję Rewizyjną przy udziale osób bezpośrednio zainteresowanych, zgodnie z zasadą wysłuchania obydwu stron.

Radna P. Jadwiga Stręk - powiedziała, że ponowne kierowanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, nie jest zasadne. Podkreśliła, że Komisja Rewizyjna, po wnikliwym przeanalizowaniu, zajęła już stanowisko w tym temacie.

Radny P. Mirosław Kwaśniak - stwierdził, że ponowne kierowanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną byłoby uzasadnione tylko w przypadku pojawienia się w sprawie nowych okoliczności.

Radny P. Czesław Chlebek - opowiedział się przeciwko udzieleniu głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji i podjęciem decyzji w oparciu o przygotowany projekt uchwały.

Radny P. Antoni Kopaczewski - powiedział, że jest przeciwny udzielaniu głosu skarżącym podczas obrad Rady Miasta. Skargi winny być rozpatrywane na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej.

Radny P. Jacek Kiczek - zawnioskował o udzielenie głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji.

Radna P. Jadwiga Stręk - zgłosiła wniosek przeciwny.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o udzielenie głosu skarżącym podczas obrad dzisiejszej sesji - nie został przyjęty. Wynik głosowania: za 1, przeciw 8, wstrzymujących 4.

Wniosek o skierowanie skargi do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta, z udziałem skarżących - nie został przyjęty. Wynik głosowania: za 7, przeciw 8, wstrzymujących 1.

P. Jacek Kiczek - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Poinformował, że opinia Komisji została przyjęta 5 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym. Dodał, że w tej sprawie wstrzymał się od głosu, z uwagi na fakt, że przedmiot skargi wiąże się z ogólnym problemem „przeludnienia” w oddziałach przedszkolnych, o czym była mowa w punkcie 6 porządku obrad.

Radna P. Jadwiga Stręk - powiedziała, że Komisja Rewizyjna, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, zarzuty podniesione w skardze uznała za bezzasadne

Radny P. Czesław Chlebek - zwrócił uwagę, że Rzeszów jest jedynym miastem w Polsce, gdzie nie brakuje miejsc w przedszkolach.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (14 głosami za).

Radny P. Jacek Kiczek - powiedział, że wstrzymał się od głosu, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad. 8.

P. Jerzy Cypryś - Przewodniczący Komisji Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi - przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli, wraz z **autopoprawką do załącznika dotyczącego terminu wyborów.**

(Projekt uchwały wraz z załącznikiem stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

(Projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli (wraz z autopoprawką do załącznika dotyczącego terminu wyborów) - została przyjęta jednogłośnie (16 głosami za).

Ad. 25.

1/

Wniosek Nr XLII/1/2012 (pisemny)

„Proszę o uwzględnienie w budżecie na 2013 rok budowy parku na Osiedlu Krakowska Południe.”

Autor: Radna Miasta Rzeszowa P. Krystyna Wróblewska

2/

Wniosek Nr XLII/2/2012 (pisemny)

„1. W imieniu mieszkańców Osiedla Mieszka I, proszę o zaprojektowanie i budowę sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na al. Rejtana, na wysokości z ul. Pigionia. Wymieniona inwestycja powinna być zrealizowana w ramach planowanej przebudowy al. Rejtana w 2013 roku.

2. W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Mieszka I, proszę o realizację przebudowy odcinka ul. Słodkiej w ramach budżetu Miasta w 2013 roku. Informuję, że na ww. inwestycję jest opracowana i aktualizowana dokumentacja projektowa i jest ważne pozwolenie na budowę.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Jerzy Jęczmienionka

3/

Interpelacja Nr XLII/3/2012 (pisemna)

„W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i w projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2013 rok rewitalizacja parku przy ul. Rycerskiej została przesunięta na 2017 rok. W dotychczasowej Prognozie Finansowej rewitalizacja parku przy ul. Rycerskiej była uwzględniona na lata 2013 do 2015, z kwotami po 2 mln zł. Pan Prezydent na spotkaniu z mieszkańcami z Osiedla 1 000-lecia i Osiedla Staromieście obiecał przyśpieszenie rewitalizacji parku, informując, że jest już gotowy projekt realizacyjny. Osiedle 1 000-lecia zamieszkują w większości ludzie starsi, dla których otwarta, dobrze urządzona przestrzeń publiczna jest bardzo oczekiwana. Mieszkańcy będą zawiedzeni, że Pan Prezydent nie dotrzymuje obietnic. Wyrażam swoje zaniepokojenie i mam nadzieję, że Pan Prezydent ponownie rozważy wniosek 6,5 tysięcy mieszkańców Osiedla 1 000-lecia.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Bogusław Sak, Waldemar Wywrocki, Witold Walawender, Marta Niewczas

4/

Wniosek Nr XLII/4/2012 (pisemny)

„Proszę o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Miasta Rzeszowa na rok 2013 na inwestycje pn.:

1/ budowa chodnika przy ul. Powstańców Listopadowych
2/ budowa małej trybuny dla widzów przebywających na terenie skateparku w Rzeszowie.”
Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Witold Walawender, Waldemar Wywrocki

**5/
Interpelacja Nr XLII/5/2012 (pisemna)**

„Otrzymaliśmy dzisiaj na sesji projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2013 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej. Z zapisów wynika, że odnośnie do zadania „Budowa pomnika płk. Ł. Cieplińskiego” finansowanie przedstawia się następująco: nakłady do 31 grudnia 2012 r. - 200 000 zł, wydatki w 2013 r. - 0 zł, wydatki w 2014 r. - 0 zł, wydatki w 2015 r. - 600 000 zł.

W związku z tym proszę o następujące wyjaśnienia:

- Jaki jest sposób wydatkowania kwoty 200 000 zł, w tym kwoty 100 000 zł podchodzącej z budżetu Województwa Podkarpackiego?
- Jaka jest przyczyna braku wydatków (zatrzymania budowy w latach 2013 – 2014)?
- Na co planowana jest kwota 600 000 zł?
- Z czego wynika przesunięcie zakończenia budowy pomnika aż na rok 2015?

Warto dodać, że zarówno uchwała Rady Miasta w sprawie budowy pomnika, jak i uchwała Sejmiku (ze stycznia 2012 r.) nie przewidują tak długiego okresu trwania tej inwestycji.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Waldemar Szumny, Pan Jerzy Cypryś

**6/
Wniosek Nr XLII/6/2012 (pisemny)**

„Proszę o rozważenie możliwości przesunięcia zadania pn. „Przebudowa ul. H. Pobożnego” na lata 2013 i następne w całości, lub rozważenie możliwości realizacji tego zadania w etapach w poszczególnych latach.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Marcin Deręgowski, Grzegorz Budzik, Jerzy Jęczmienionka

**7/
Wniosek Nr XLII/7/2012 (pisemny)**

„W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Mieszka I, proszę o zapisanie w budżecie Miasta na 2013 rok inwestycji pn. „Przebudowa ul. Cegielnianej i ul. Pigońia wraz z infrastrukturą”. Informuję, że wymieniona inwestycja, w bezpośrednim sąsiedztwie Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Wyższej Szkoły Prawa i Administracji, jest oczekiwana i bardzo ważna dla mieszkańców i władz uczelni. Inwestycja ta powinna stanowić przykład dobrze zrealizowanych rozwiązań komunikacyjnych w tej części miasta.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Jerzy Jęczmienionka

**8/
Interpelacja Nr XLII/8/2012 (ustna)**

„Jestem bardzo zaskoczony zmianą w projekcie Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Rzeszowa i przesunięciem o cztery lata, na rok 2017, przebudowy ul. K. Wojtyły. Od przyłączenia Białej do Rzeszowa w 2013 r. minie cztery lata. Za następne cztery lata, czyli w sumie za osiem lat, uzyskamy szansę przebudowy strategicznej ulicy na terenie Osiedla Biała, która była głównym celem i przedmiotem walki o wejście Białej do Rzeszowa. Bardzo

dużym wysiłkiem uzyskaliśmy taki wynik, że 82% mieszkańców opowiedziało się za przejściem do Rzeszowa, z nadzieją, że ul. K. Wojtyły i Dom Kultury znajdą szansę na rozwój. W tym roku mieliśmy dwa spotkania z kierownictwem Miejskiego Zarządu Dróg. Pan Dyrektor Andrzej Sowa jeszcze w tym roku oświadczył, że uzyskamy decyzję ZRID i że pozostałe konflikty, w których jako Rada Osiedla braliśmy bardzo aktywny udział, żeby wytonować emocje, zostaną usunięte. To wszystko praktycznie się udało, na dzień dzisiejszy. Jeszcze w tym roku miał być przetarg na rozpoczęcie przebudowy tej ulicy. Dzisiaj w przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej czytamy, że przebudowa ul. K. Wojtyły będzie rozpoczynana od 2017 r. Bardzo proszę o zmianę tej decyzji. Nie wiem, być może jest to jakieś nieporozumienie. Po co to wszystko? Na dodatek jeszcze trzy dni temu otrzymałem pismo z Miejskiego Zarządu Dróg, z informacją, że ul. K. Wojtyły, ul. Sikorskiego i ul. Cz. Miłosza wchodzi do budżetu w przyszłym roku. Rozradowany tą decyzją zawiadomiłem członków Rady Osiedla i mieszkańców, którzy tego oczekują. Dzisiaj z przedłożonego dokumentu wynika, że przebudowa ul. K. Wojtyły została przesunięta o cztery lata, na 2017 rok. Brak mi na to słów.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Stanisław Ząbek

9/

Wniosek Nr XLII/9/2012 (pisemny)

„Podczas dzisiejszej sesji była przedstawiana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012. Podano m. in. informację o utworzeniu klasy z wiodącym językiem francuskim w jednym z gimnazjów. Są podobne przymiarki do utworzenia takiej klasy w jednym z liceów. Gorąco popieram takie plany rozpropagowywania języka francuskiego wśród młodzieży, zwłaszcza ze względu na rolę tego języka w Unii Europejskiej. Proszę o przeanalizowanie możliwości innych działań wspierających popularność języka francuskiego w gimnazjach i liceach rzeszowskich, zwłaszcza że jest wsparcie w tym temacie ze strony Ambasady Francuskiej.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Waldemar Szumny

10/

Wniosek Nr XLII/10/2012 (pisemny)

„Przy sklepie „Społem” przy ul. Staromiejskiej znajdował się przystanek autobusowy (naprzeciw Szkoły Podstawowej Nr 13). Na czas budowy sklepu przystanek został przeniesiony. W imieniu mieszkańców proszę o przesunięcie przystanku na stare miejsce i zabudowanie go wiatą przystankową.”

Autor: Radna Miasta Rzeszowa P. Jadwiga Stręk

Ad. 26.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 9 października do 31 października 2012 r., przekazane radnym wraz z materiałami na sesję, stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Na XLII sesji odbytej w dniu 13 listopada 2012 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XLII/794/2012 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.

2. Uchwała Nr XLII/795/2012 - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 rok.
3. Uchwała Nr XLII/796/2012 - zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie.
4. Uchwała Nr XLII/797/2012 - zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pożyczki Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Spółka z o. o. w Rzeszowie.
5. Uchwała Nr XLII/798/2012 - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
6. Uchwała Nr XLII/799/2012 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014.
7. Uchwała Nr XLII/800/2012 - w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2013.
8. Uchwała Nr XLII/801/2012 - w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów przedstawionych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EKO – STRUG” Sp. z o. o. 36-020 Tyczyn, ul. Kościuszki 6.
9. Uchwała Nr XLII/802/2012 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2013 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów.
10. Uchwała Nr XLII/803/2012 - w sprawie możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
11. Uchwała Nr XLII/804/2012 - w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Uchwała Nr XLII/805/2012 - w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
13. Uchwała Nr XLII/806/2012 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jachowicza w Rzeszowie.
14. Uchwała Nr XLII/807/2012 - w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
15. Uchwała Nr XLII/808/2012 - w sprawie poparcia działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących utworzenia Wojewódzkiego Centrum Sportu Młodzieżowego.
16. Uchwała Nr XLII/809/2012 - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów w ramach rządowego programu ograniczenia przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej”.

17. Uchwała Nr XLII/810/2012 - w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Regulaminowo – Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
18. Uchwała Nr XLII/811/2012 - w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Regulaminowo – Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
19. Uchwała Nr XLII/812/2012 - w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Regulaminowo – Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
20. Uchwała Nr XLII/813/2012 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
21. Uchwała Nr XLII/814/2012 - w sprawie rozpatrzenia skargi.
22. Uchwała Nr XLII/815/2012 - w sprawie zarządzenia ponownych wyborów do Rad Osiedli.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że następna sesja Rady Miasta odbędzie się 4 grudnia 2012 r. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.55.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Protokołowała:

Danuta Groszek

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

